

RIUNIONE CONGIUNTA GRUPPO DI AQ E GRUPPO DI RIESAME LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE VERBALE DEL 10 APRILE 2025

Il giorno 10 aprile 2025, alle ore 14:00, presso l'ufficio A4-09 dell'edificio di Ingegneria dell'Informazione si è tenuta una riunione congiunta del Gruppo di Assicurazione della Qualità e del Gruppo di Riesame di pertinenza del Corso di Studio Magistrale in Ingegneria dell'Automazione.

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel processo di Assicurazione della Qualità (componenti del Gruppo di Riesame e del Gruppo di Assicurazione della Qualità e relative funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione). Sono presenti:

Prof. Mario Sassano	(Coordinatore del CdS/Responsabile di AQ)
Prof. Sergio Galeani	(Componente del Gruppo di Riesame)
Sig. Leonardo Simoni	(Rappresentante degli studenti)
Prof.ssa Laura Menini	(Componente del Gruppo di AQ)
Prof. Corrado Possieri	(Componente del Gruppo di AQ)

In quanto Coordinatore del Corso di Studio Magistrale in Ingegneria dell'Automazione, il Prof. Mario Sassano assume il ruolo di Responsabile di Assicurazione della Qualità e presidente della riunione congiunta.

Oggetto della discussione:

La discussione si è svolta in particolare in relazione ad aspetti che hanno riguardato:

- 1) Analisi della Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica,
- 2) Discussione riguardo i punti principali rilevati dalla Commissione,
- 3) Confronto e discussione con la rappresentanza degli studenti.

Il Coordinatore apre la riunione esponendo al resto dei partecipanti le statistiche e le conclusioni raggiunte riassunte nella Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di afferenza del CdS, ovvero il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica.

Tutti i membri del Gruppo di Riesame e del Gruppo di AQ hanno ricevuto lo stesso materiale da utilizzare come base per la discussione, e l'analisi che viene effettuata ha previsto contributi da parte di tutti i membri del gruppo su tutti i temi affrontati, prevedendo quindi contributi pienamente paritari.

Nello specifico, per quanto riguarda il corso di studio in Ingegneria dell'Automazione, dal documento in esame si evince un alto grado di soddisfazione sui singoli insegnamenti, che si mantiene superiore alla media di Ingegneria per lo stesso anno accademico, seppur in leggera diminuzione rispetto agli anni precedenti. Il Gruppo del Riesame si trova d'accordo con le conclusioni della commissione paritetica nel ricercare la causa di tale diminuzione parzialmente nel fatto che la valutazione

dell'insegnamento sia estesa anche a studenti non frequentanti, la cui quota è cresciuta nel corso degli ultimi anni accademici. Il Coordinatore prosegue la discussione presentando anche le statistiche relative alla adeguatezza del materiale didattico e delle attività integrative proposte, che risultano ampiamente sopra la media di altre lauree in Ingegneria per lo stesso anno accademico, specialmente per quanto riguarda le attività integrative. I dati confermano l'ottima prestazione ottenuta dal corso di studio circa la didattica impartita, come sottolineato anche dalla commissione paritetica.

Dopo ampia discussione tra i partecipanti alla riunione e dall'analisi della commissione paritetica emergono alcuni punti rilevanti:

- a) La Commissione Paritetica sottolinea alcune criticità relative alla gestione del sito web del corso di studio, in cui alcune pagine risultano attualmente in corso di aggiornamento. Le difficoltà di consultazione del sito web sono confermate anche dal Rappresentante degli Studenti. Il Gruppo di AQ e il Gruppo di Riesame fanno proprie le osservazioni della Commissione Paritetica. Il Prof. Corrado Possieri, responsabile della gestione del sito web di CdS, espone al resto dei partecipanti la situazione attuale del sito specificando che il sito stesso è attualmente oggetto di aggiornamento e rinnovamento.

azione prevista: L'obiettivo da raggiungere è quello di fornire agli studenti un punto di riferimento che contenga tutte le informazioni rilevanti del Cds, come i criteri consigliati per l'assegnazione del voto di laurea e il regolamento didattico, e che sia allo stesso tempo di facile utilizzo.

- b) Il dato relativo all'internazionalizzazione del CdS appare di particolare interesse per il suo basso valore nell'ultimo monitoraggio (0%). Se da una parte il valore pari a 0 si può motivare anche con i numeri contenuti del CdS le cui oscillazioni possono indurre delle variazioni percentuali anche di notevole valore, il dato appare effettivamente negativamente sorprendente anche per il Gruppo di AQ e il Gruppo di Riesame.

azione prevista: Come azione correttiva, il Gruppo di Riesame si propone di dare maggiore risalto e pubblicità al bando Erasmus+ per il prossimo anno accademico, come già fatto anche per gli anni precedenti, possibilmente anche tramite il sito web del CdS e di portare avanti anche delle azioni di diffusione delle informazioni tramite un coinvolgimento diretto dei docenti del CdS rispetto agli studenti immatricolati. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione in ingresso, la Prof.ssa Menini sottolinea come l'erogazione della didattica in lingua italiana possa rappresentare una barriera alla fruibilità dell'offerta didattica per studenti stranieri. Tutti i partecipanti alla riunione si dicono però convinti di proseguire con tale scelta in modo da poter continuare a fornire un'offerta didattica di eccellente qualità, così come testimoniato dalle statistiche discusse in precedenza. Si fa in ogni caso presente che gran parte del materiale didattico, che risulta particolarmente apprezzato dagli studenti, sia offerto in lingua inglese.

- c) La Commissione Paritetica sottolinea come il rapporto tra studenti e docenti del CdS in Ingegneria dell'Automazione risulti molto soddisfacente, così come testimoniato anche dalle statistiche relative alla disponibilità dei docenti del CdS. Tale relazione è sicuramente favorita dall'ottimo rapporto tra numero di immatricolati poi e numero di docenti.

azione prevista: Come ulteriore azione migliorativa, il Gruppo del Riesame e il Gruppo di AQ ritengono in ogni caso che possa essere utile creare una forma di tutoraggio tra docenti e studenti, in modo che ad ogni studente sia assegnato un Tutor scelto, con regole e modalità

da definire, tra i docenti di riferimento del CdS. Ulteriori dettagli e informazioni saranno successivamente resi disponibili tramite il sito web di CdS.

- d) Le consultazioni con Aziende di interesse per il profilo dei laureati in Ingegneria dell'Automazione risultano essere un ulteriore punto di forza del CdS. Come ulteriore azione correttiva, per migliorare l'offerta complessiva agli studenti del CdS il Gruppo del Riesame e il Gruppo di AQ ritengono che possa essere utile estendere, parzialmente, tali consultazioni anche agli studenti. Alcuni eventi in questa direzione sono già stati organizzati dal Coordinatore invitando rappresentanti di Aziende rilevanti a presentare le proprie attività agli studenti all'interno di seminari divulgativi e conoscitivi opportunamente pubblicizzati a tutti gli studenti immatricolati nel CdS.

azione prevista: Il Gruppo di Riesame suggerisce al Coordinatore di porsi come obiettivo quello di continuare ad organizzare tali eventi con una buona frequenza e con una vasta varietà di aziende rilevanti per il profilo di Ingegneria dell'Automazione.

La riunione prosegue dando spazio alle opinioni e commenti raccolti dal Rappresentante degli Studenti. In particolare, la discussione si è articolata secondo i seguenti punti principali:

- a) Gli studenti hanno riscontrato una bassa frequenza durante le lezioni del corso di Controllo Robusto e Adattativo, erogato nel primo semestre del primo anno. Il Coordinatore del CdS fa presente che tale corso viene erogato in modalità prevalentemente remota. Come azione correttiva, il Gruppo di Riesame e il Gruppo di AQ propongono di suggerire al docente titolare di implementare per tale corso una modalità di erogazione innovativa, così come suggerito dal Regolamento Didattico di Ateneo (Art. 5, comma 1d), basata sulla organizzata denominata "flipped class".
- b) Gli Studenti fanno notare che alcuni corsi facoltativi, ma comunque presenti nella Guida dello Studente per la compilazione di un piano di studio personalizzato, hanno degli orari di erogazione che presentano sovrapposizioni. Il Gruppo di Riesame e il Gruppo di AQ fanno proprie le preoccupazioni degli Studenti e suggeriscono alcune possibili azioni correttive. Si suggerisce, principalmente, di discutere, anticipatamente seppur informalmente, con il Coordinatore gli eventuali esami che si intende inserire nel piano di studio personalizzato in modo che sia possibile prevenire eventuali sovrapposizioni in fase di definizione degli orari per il semestre seguente. Tale informazione sarà diffusa durante il terzo anno di Laurea Triennale nei corsi di pertinenza da parte dei docenti di riferimento del CdS. Il Gruppo di Riesame fa inoltre presente che, per poter sfruttare in maniera più efficace possibile le aule disponibili per la Macroarea di Ingegneria, le lezioni di tre ore dovrebbero iniziare alle 8:30, invece che alle 9:30.
- c) Gli Studenti chiedono di poter inserire nell'offerta didattica più attività pratica legata all'utilizzo di PLC/SCADA anche nei corsi di pertinenza della Laurea Magistrale, cercando inoltre di evitare il più possibile sovrapposizione tra i corsi di Automazione e Robotica con Laboratorio e Robotica Industriale. Il Coordinatore fa presente che, tra i numerosi eventi di incontro con aziende, è già in programma un incontro con un dipendente di Tetra Pak che verrà ad esporre le attività dell'azienda legate all'utilizzo di PLC e SCADA. L'evento è in calendario per fine Maggio 2025.

La riunione si chiude alle ore 15:05,

Roma, 10 Aprile 2025